

Call for Papers

conexus 10: Tradition und Innovation

Tradition gewährleistet die Kontinuität von Vergangenheit und Gegenwart und verbindet die Generationen miteinander. Jede Generation steht, wie Marx formulierte, «auf den Schultern der Vorhergehenden». Zugleich ist die kritische Auseinandersetzung mit Traditionen und Überlieferungen ein konstitutives Merkmal der Geistes-, Kultur- und Wissenschaftsgeschichte.

So wandten sich Luther und die Reformatoren gegen die scholastische Tradition und die Autorität der römischen Kirche, um zu den Quellen des christlichen Glaubens zurückzukehren. Descartes' methodischer Zweifel stellte die Geltung überlieferter Gewissheiten grundsätzlich infrage. Auch Kants Aufforderung, sich aus der selbstverschuldeten Unmündigkeit zu befreien, richtete sich gegen die unreflektierte Übernahme von Autoritäten und Traditionen.

Aus dieser Perspektive erscheint Tradition primär als Hemmnis, das durch Kritik und Innovation überwunden werden muss. Doch wie viele Gegensätze ist auch das Verhältnis von Tradition und Innovation nicht dichotomisch, sondern dialektisch zu verstehen.

In dieser Hinsicht ist ein Gedanke Leszek Kołakowskis besonders aufschlussreich: Zwar «würden wir noch heute in Höhlen leben», wenn die Menschen nicht «unaufhörlich gegen die ererbte Tradition revoltiert» hätten; würde die Revolte gegen die Tradition jedoch universell, «befänden wir uns wieder in den Höhlen». Der Traditionskult führt zur «Stagnation», die permanente «Revolte gegen die Tradition» dagegen zur «Vernichtung». In ähnlicher Weise beschrieb Kurt Lewin sozialen Wandel als Zusammenspiel stabilisierender und verändernder Kräfte, deren Spannung gesellschaftliche Entwicklung überhaupt erst ermöglicht.

Für die Wissenschaften hat Thomas S. Kuhn diese Einsicht programmatisch gefasst: Wissenschaftlicher Fortschritt entsteht aus der «grundlegenden Spannung» zwischen Tradition, Disziplin und Konformität einerseits sowie Originalität und Innovation andererseits. Beide Pole stehen häufig in Konflikt, sind jedoch gleichermassen unverzichtbar: Ohne Tradition fehlt der gemeinsame Referenzrahmen wissenschaftlicher Arbeit; zu viel Tradition führt zur Erstarrung der Wissenschaft und zum Verlust ihrer Fähigkeit zur Erkenntnis.

Die Frage nach dem Verhältnis von Tradition und Innovation gewinnt heute neue Dringlichkeit, da Digitalisierung und künstliche Intelligenz die Bedingungen wissenschaftlicher Erkenntnis und gesellschaftlicher Kommunikation tiefgreifend verändern.

Forschende aller Disziplinen sind eingeladen, Beiträge einzureichen, die das Spannungsfeld von Tradition und Innovation theoretisch oder anhand konkreter Forschungsfragen untersuchen. Einreichungen können in den Landessprachen sowie auf Englisch erfolgen.

Meldung Arbeitstitel	15. August 2026
Deadline	31. Januar 2027
Manuskripteinreichung	Prof. Dr. Wolfgang Rother wolfgang.rother@philos.uzh.ch
Peer Review	Die Beiträge werden im Double-blind-Verfahren begutachtet.
Umfang	20 000–35 000 Zeichen (inkl. Leerzeichen, inkl. Fussnoten)
Abstract	1200–1500 Zeichen (inkl. Leerzeichen) in der Sprache des Beitrags
Publikation	Herbst 2027
	https://www.hope.uzh.ch/conexus/

Die Richtlinien sowie ein Template finden Sie hier:

<https://www.hope.uzh.ch/conexus/about/submissions>

Call for Papers

conexus 10: Tradition and Innovation

Tradition ensures continuity between the past and the present and links generations together. As Marx put it, each generation stands «on the shoulders of those that came before». At the same time, a critical approach to traditions and customs is a defining feature of the history of ideas, culture and science.

Thus, Luther and the Reformers turned against the scholastic tradition and the authority of the Roman Church in order to go back to the sources of the Christian faith. Descartes' methodological doubt fundamentally questioned the validity of established certainties. Kant's call to free oneself from self-imposed immaturity was also directed against the unreflective acceptance of authorities and traditions.

From this perspective, tradition appears primarily as an obstacle that must be overcome through criticism and innovation. Yet, like many opposites, the relationship between tradition and innovation is not to be understood as dichotomous, but dialectically.

In this regard, a thought by Leszek Kołakowski is particularly instructive: Although «we would still be living in caves today» if people had not «ceaselessly revolted against inherited tradition»; if this revolt against tradition were to become universal, «we would find ourselves back in the caves». The cult of tradition leads to «stagnation», whereas the permanent «revolt against tradition» leads to «destruction». In a similar way, Kurt Lewin described social change as the interaction of stabilising and transformative forces, the tension between which makes social development possible in the first place.

For the sciences, Thomas S. Kuhn has articulated this insight in a programmatic way: Scientific progress arises from the «essential tension» between tradition, discipline and conformity on the one hand, and originality and innovation on the other. These two poles are often in conflict, yet are equally indispensable: Without tradition, the shared frame of reference for scientific work is lacking; too much tradition leads to the stagnation of science and the loss of its capacity for knowledge.

The question of the relationship between tradition and innovation is taking on new urgency today, as digitalisation and artificial intelligence are profoundly transforming the conditions under which scientific knowledge is acquired and society communicates.

Researchers from all disciplines are invited to submit papers that explore the tension between tradition and innovation, either from a theoretical perspective or through specific research questions. Submissions may be made in the national languages or in English.

Working title	15 August 2026
Deadline	31 January 2027
Manuscript submission	Prof. Dr. Wolfgang Rother wolfgang.rother@philos.uzh.ch
Peer Review	The contributions will be reviewed in a double-blind procedure.
Length	20000–35000 characters (incl. spaces, incl. footnotes)
Abstract	1200–1500 characters (incl. spaces) in the language of the contribution
Publication	Autumn 2027 https://www.hope.uzh.ch/conexus/

The guidelines and a template can be found here:
<https://www.hope.uzh.ch/conexus/about/submissions>